УДК: 633.2

КОРМОВАЯ ОЦЕНКА НЕКОТОРЫХ ПУСТЫННЫХ ГРУППИРОВОК ЮГО – ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА

А.Ю. АБДУЛЛАЕВА
Институт Ботаники НАН Азербайджана

В статье рассматриваются сарсазановые, генгизовые, карганные, кустарничково-сведовые группировки. Приводится урожайность сырой массы некоторых микрогруппировок.

Ключевые слова: фитоценотический качество, продуктивность, микрогруп.

Изучение структурных и кормовых особенностей пустынных группировок имеет важное научное и практическое значение. Пустынная растительность служит ценными кормовыми зимними пастбищами. В настоящее время эти фитоценозы испытывают на себе сильнейшую антропогенную нагрузку – выпас, расширение инфраструктуры. На ряду с этим в них наблюдаются процессы опустынивания, связанные с повышением температуры воздуха. Учитывая, выше сказанное было решено провести фитоценотическую и кормовую оценку пустынных группироворок юго-восточной части Азербайджана (Гарадагский, Хаджигабульский административные районы).

Объекты и методика исследования.

Исследование проводилось в 2010-2013г.г. Объектами исследования были выбраны модельные, широко распространенные в пустынях Азербайджана - сарсазановые (Halocnemeta), кустарничковосведовые (*Suaedeta*), каргановые и генизовые (*Salsoleta*) сообщества. Несмотря на общую бедность видового состава в кормовом отношении, в перечисленных пустынных фитоценозах присутствуют ценные растения (*Salsola nodulosa,S.dendroides, Suaeda dendroides, Climacoptera crassa, Kalidium caspicum, Halocnemum strobilaceum* и др.) которые могут быть использованы не только в качестве кормовых растений, но и в качестве промышленного, лекарственного сырья.

Растительный покров пустынь характеризуется сильной изреженностью, низким проективным покрытием (5 -30%), бедным видовым составом (в среднем 10 -20 видов). Отдельные фитоценозы размером 1-5м размещаются на расстоянии 2-30 м друг от друга. Исследование группировок проводилось с учетом общепринятых методов выявления [1,2].

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ видового состава группировок показал, что в районе исследования присутствует большое число сорных микрогруппировок с участием чертополоха (*Cardus* L.), крестовника (*Senecio* L.), гиршфельдии (*Hirshfeldia* L.), горицвета (*Adonis* L.) и др., что свидетельствует об общей нарушенности растительного баланса пустынных сообществ.

По кормовой ценности видового состава, группировки были разделены нами на:

а) удовлетворительные (хорошо поедаемые) -кустарничковосведово–эфемеровые, карганово–эфемеровые, горносолянково–каргановые, горносолянково–кустарничковыесведовые, карганно – душистополынные, горносолянково–мятликолуковичные, люцерно–мятликолуковичные, неравноцветниккраснеющий–нитевидноподорожниковые, японскокострово–козлобородникзлатолистно – ячменнозаячий-четочник–японскокострово–обыкновеннокареечниковая–восточномортуковые и др.

б) слабоудовлетворительные (полусорные или слабопоедаемые) – шишковатосарсазано–солянковересковидная, шишковатосарсазано–жирносолянковая, солянковересковидно–петросимониевая, сведакустарничково–ветвистопетросимониевая, сведакустарничково–жирносолянковая, ветвистопетросимонияво-ячменнозаячье – двутычинково-торичниковая, неравноцветник-краснеющий–ромашковая, карганно ветвистопетросимониево–сведакустарничковая, жирносолянково–солянковересковидная, ячменнозаячье–восточномортуково– разнотравная, ячменнозаячье-обыкновенноверблюдково – козло-

бородниковая, люцерно – ячменнозаячье – восточномортуковая и др.

в) неудовлетворительные (сорные, непоедаемые) жирносолянково – ветвистопетросимониевая, жирносолянково – двутычинковоторичниковая, жирносолянково – ячменнозаячье – двутычинковоторичниковая, ячменнозаячье – колосовидноподорожникоцветниковая, весеннекрестовниковая, франкения-жестковолосовая, гребенщиково – верблюдково–ноаэаостроконечная, карганно – жирносолянковая, горицвет – гиршфельдиевая, ячменно – клоповниковая.

Было выяснено, что в *Halocnemeta* (сарсазанники) преобладают слабоудовлетворительные (полусорные или слабопоедаемые и неудовлетворительные (сорные, непоедаемые) группировки. В *Salsoleta nodulosae* (генгизовые) и *Suaedeta dendroides* (кустарничкосведовые) группа. В Salsoleta dendroides (карганники) на нарушенных местообитаниях слабоудовлетворительные и группы, на не нарушенных и слабонарушенных удовлетворительные (хорошо поедаемые) и слабоудовлетворительные, неудовлетворительные.

По урожайности сырой надземной массы, эфемерово-эфемероидовые группировки наиболее урожайны в *Salsoleta nodulosae* (22,7г/м^2), наименее в *Halocnemeta* (13,0г/м^2). На нарушенных местообитаниях продуктивность их составляет 12,5 г/м^2, на ненарушенных 19,8 г/м^2 (табл. 1). Бедность сарсазанников связана с биологическими особенностями последнего, образующего плотную куртину затрудняющую внедрение других видов. Засоренность в них обусловлена еще и воздействием пасущегося скота, поедающего в первую очередь более нежное и удовлетворительное в кормовом отношении разнотравье и злаки, оставляя при этом нетронутыми побеги сарсазана и некоторые сорные виды, чем и объясняется широкое распространение здесь микрогруппировок с преобладанием сарсазана и сорных трав. Отбор видов усугубляется, к тому же контролем суровых экотопических условий и влиянием антропогенного факторов. В частности, использующего эти угодия под выпас скота, в качестве дорог для грузового транспорта, прокладки небольших узких каналов и т.д. Генгизовые и сведакустарничковые группировки, заслуживают положительной оценки. В их сложении принимают участие такие ценные кормовые виды как генгиз, мятлик луковичный, плевел жесткий, подорожник, козлобородник златолистный, костер японский, мортук восточный и др. На долю этих микрогруппировок приходится более половины площади фитоценозов (60-65%), что значительно повышает кормовые достоинства последних (доминанты микрогруппировок – высококачественные зимнепастбищные растения). Каргановые сообщества более всех подвержены деградации, поскольку занимают обширные пустынные пространства района, стыкующиеся с зонами активной антропогенной деятельности. Незначительное присутствие микрогруппировок с такими ценными кормовыми травами, как козлобородник, подорожник, канареечник, мятлик, мортук, люцерна, полынь подтверждает, что в свое время эти пастбища обладали хорошими кормовыми достоинствами. Однако на сегодняшний день они сильно нарушены, изобилуют сорными микрогруппировками.

Таблица 1.

Урожайность надземной части микрогруппировок с эфемерово-эфемероидовой основой с сырой массой в г/м^2 (1.

Хозяйственная группа	Микрогруппировки					
	1		2		3	
	а	б	а	б	а	б
Halocnemeta strobilacei (в сарсарзанниках)						
Злаки	11,5	10,6	2,5	7,5	—	—
Бобовые	—	—	—		—	—
Разнотравье			10,5	9,3	—	—
Всего	11,5	10,6	13,0	16,8		
Salsoleta dendroidesae (в карганниках)						
Злаки	12,5	14,8	10,6	7,3	3,5	14,4
Бобовые	—	—	—	—	7,8	9,2
Разнотравье	—	—	8,3	10,7	4,4	6,2
Всего	12,5	14,8	18,8	18	15,7	19,8
Suaedeta dendroidesae (в сведакустарничковых сообществах)						
Злаки	5,5	7,2	2,5	3,5	3,5	4,8
Бобовые	—	—	—	—	4,3	5,3
Разнотравье	—	—	3,6	5,2	1,5	2,5
Всего	5,5	7,2	6,1	8,7	9,3	12,6
Salsoleta nodulosae (в генгизовых сообществах)						
Злаки	6,5	10,0	9,5	14,2	3,9	9,3
Бобовые	—	—	—	—	3,7	5,8
Разнотравье	—	—	8,2	8,5	6,5	2,5
Всего	6,5	10,0	17,7	22,7	13,1	17,6
Примечание: а – нарушенные местообитания; б - ненарушенные						

злаковые; 2. злаково – разнотравные; 3. злаковоразнотравно-бобовые)

Наблюдения о поедаемости в свежем виде ячменя заячьего, образующего основные микрогруппировки практически во всех изученных сообществах каргана показали, что особи его остаются почти непротравленными. Однако, учитывая высокую урожайность микрогруппировок с преобладанием ячменя заячьего и участие в них козлобородника златолистного, мортука восточного, плевела жесткого, т.е. примесь ценных злаков и разнотравья, то этим эфемеровым группировкам

можно дать удовлетворительную и хорошую хозяйственную характеристику.

Таблица 2.

Продуктивность надземной части солянково - эфемеровых основных микрогруппировок

Название фракций	Урожайность сухой массы на $1м^2$	Урожайность сухой массы на 1 га в ц
Salsola nodulosa + Ephemerae		
Генгиз	19,0	1,9
Злаки	0,7	0,07
Разнотравье	0,60	0,006
Валовая продуктивность	19,67	1,976
Suaeda dendroides + Ephemerae		
Сведа кустарничковая	12,65	1,265
Злаки	0,9	0,009
Разнотравье	—	—
Валовая продуктивность	13,55	1,355

Выводы

В пустынных сообществах района исследования присутствуют ценные кормовые, полусорные, сорные группировки. Установлено, что на их видовой баланс в сообществах, а также их качественный состав влияют нарушенность территорий, которая вызывается антропогенным фактором. Интенсивно протекающая эксплуатация этих природных экосистем ведет к нарушению экологической обстановки, прогрессирующему опустыниванию, отрицательно сказываясь на коренной структуре растительного покрова и снижению кормовых достоинств зимних пастбищ региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнатов А.А. Типы и содержание геоботанических исследований. Выбор пробных площадей и заложение экологических профилей./ В кн.: Полевая геоботаника, М.-Л.: Наука, т.III, с.9-36. **2.**Ярошенко П.Д. Результаты изучения микрогруппировок некоторых ассоциаций на летних пастбищах Азерб. ССР. //Тр. по геоботаническому обследованию пастбищ Азербайджана. Баку: Наркозем, 1931, сер.С, вып.3, с.27. **3.** Ярошенко П.Д. Геоботаника, М.: Наука, 1961, 200с.

Azərbaycanın cənub-şərq hissəsinin bəzi səhra qruplarının yem qiymətləndirilməsi

A.Y. Abdullayeva

Məqalədə Azərbaycanın cənub-şərq hissəsindəki çöl fitozenozlarında *Halocnemum strobilaceum, Salsola nodulosa, Salsola dendroides, Suaeda dendroides*, qrupların yemlik dəyəri nəzərdən keçirilir. Bəzi mikro qrupların xammal kütləsi verilir.
Açar sözlər: fitosenotik xüsusiyyətlər, yemlik, məhsuldarlıq, xammal, assosiasiya,mikroqrup.

Feeding evaluation of some desert groups of south-eastern part of Azerbaijan

A.Y. Abdullayeva

In the article it is considered *Halomnemum strobilaceum, Salsola nodulosa, Salsola dendroides, Suaeda dendroides*, groupings in desert phytocoenoses of South-East part of Azerbaijan. The yield of the raw mass of some micro-groups is given.
Key words: phytogenetic properties,fodder, productivity,raw material,association, microgroup.

